

Об асимптотике спектра тензорного произведения операторов с почти регулярными маргинальными асимптотиками*

Растегаев Н. В.

СПбГУ, Лаборатория им. П.Л.Чебышева, 199178, 14 линия В.О., 29Б
Россия, Санкт-Петербург
rastmusician@gmail.com

Аннотация

Изучается асимптотика спектра компактного оператора в гильбертовом пространстве, являющегося тензорным произведением операторов с известными маргинальными асимптотиками. Методы работы А. Кароля, А. Назарова и Я. Никитина (Trans. AMS, 2008) обобщаются на операторы с почти регулярными маргинальными асимптотиками. Во многих (но не во всех) случаях удается показать, что тензорное произведение снова имеет почти регулярную спектральную асимптотику. Полученные результаты применяются к теории малых уклонений гауссовских случайных полей.

§1 Введение

Рассматриваются компактные неотрицательные самосопряженные операторы $\mathcal{T} = \mathcal{T}^* \geq 0$ в гильбертовом пространстве \mathcal{H} и $\tilde{\mathcal{T}}$ в гильбертовом пространстве $\tilde{\mathcal{H}}$. Через $\lambda_n = \lambda_n(\mathcal{T})$ обозначены собственные числа оператора \mathcal{T} , упорядоченные по убыванию и повторяемые согласно кратностям. Для него рассматривается считающая функция

$$\mathcal{N}(t) = \mathcal{N}(t, \mathcal{T}) = \#\{n : \lambda_n(\mathcal{T}) > t\}.$$

Аналогично определяются $\tilde{\lambda}_n$ и $\tilde{\mathcal{N}}(t)$ для $\tilde{\mathcal{T}}$.

Имея заданные при $t \rightarrow 0$ асимптотики $\mathcal{N}(t, \mathcal{T})$ и $\mathcal{N}(t, \tilde{\mathcal{T}})$, мы хотим установить асимптотику $\mathcal{N}(t, \mathcal{T} \otimes \tilde{\mathcal{T}})$. Полученные результаты легко обобщаются на случай тензорных произведений нескольких сомножителей.

Известные приложения подобных результатов встречаются в задачах, касающихся асимптотик квантования случайных величин и векторов (см. например [1], [2]), сложности в среднем линейных задач, то есть задач приближения непрерывного линейного оператора (см. например [3]), а также в рамках

*Представлено А. И. Назаровым

интенсивно развивающейся теории малых уклонения случайных процессов, а именно, для малых уклонений гауссовских случайных процессов в L_2 -норме (см. например [4], [5]).

Абстрактные методы анализа асимптотики спектра тензорного произведения операторов, обобщаемые в данной работе, были разработаны в [4] и [5]. В [4] рассматривается случай, в котором собственные числа операторов-множителей имеют так называемое *регулярное* асимптотическое поведение:

$$\lambda_n \sim \frac{\psi(n)}{n^p}, \quad n \rightarrow \infty,$$

где $p > 1$, а ψ — медленно меняющаяся функция (в зарубежной литературе — SVF). В работе [5] данный подход переносится на случай, когда считающая функция собственных чисел имеет асимптотику медленно меняющейся функции.

В данной работе рассматриваются операторы с почти регулярной асимптотикой

$$\lambda_n(\mathcal{T}) \sim \frac{\psi(n) \cdot \mathfrak{s}(\ln(n))}{n^p}, \quad n \rightarrow +\infty, \quad (1)$$

где $p > 1$, ψ — медленно меняющаяся, а \mathfrak{s} — непрерывная периодическая функция. Примерами таких операторов являются гриновские интегральные операторы с сингулярной арифметически самоподобной весовой мерой (см. [6], [7], [8]).

Для асимптотики (1) имеет место следующий факт, являющийся аналогом Леммы 3.1 из [4], который мы приведем без доказательства.

Предложение 1. *При любом $p > 0$ спектральная асимптотика (1) для оператора \mathcal{T} эквивалентна асимптотике*

$$\mathcal{N}(t, \mathcal{T}) \sim \mathcal{N}_{as}(t) := \frac{\varphi(1/t) \cdot s(\ln(1/t))}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0, \quad (2)$$

где φ — медленно меняющаяся функция, s — периодическая функция (периоду T функции s соответствует период T/p функции \mathfrak{s}). Более того, сходимость интеграла $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau}$ равносильна сходимости ряда $\sum_n \lambda_n^{1/p}(\mathcal{T})$.

Применение полученных результатов демонстрируется на примере задачи L_2 -малых уклонений гауссовских случайных полей.

Изучение задачи малых уклонений было инициировано в работе [9] и продолжено множеством других исследователей. Истории задачи и основным результатам посвящены обзоры [10] и [11]. Ссылки на недавние результаты в области малых уклонений случайных процессов можно найти на сайте [12].

Изучение малых уклонений гауссовских полей типа тензорного произведения было начато в классической работе [13], где асимптотика логарифма L_2 -малых уклонений была получена для броуновского листа

$$\mathbb{W}_d(x_1, \dots, x_d) = W_1(x_1) \otimes W_2(x_2) \otimes \dots \otimes W_d(x_d)$$

в единичном кубе (здесь W_k — независимые винеровские процессы). Этот результат был позже обобщен в работе [14] на некоторые другие маргинальные

процессы. В работах [4] и [5] результаты о малых уклонениях широких классов гауссовских полей типа тензорного произведения были получены как следствие результатов о спектральной асимптотике соответствующих операторов.

Работа имеет следующую структуру. Мы приводим необходимую информацию о медленно меняющихся функциях в §2. В §3 мы устанавливаем предварительные факты, связанные с асимптотиками сверток почти меллиновского типа.

Спектральной асимптотике тензорных произведений операторов с маргинальными асимптотиками вида (2) посвящен §4. Основные результаты заключаются в том, что мы получаем главный член спектральной асимптотики тензорного произведения почти для всех возможных комбинаций параметров маргинальных асимптотик, налагая лишь незначительные технические ограничения в некоторых случаях. Результаты разделены на несколько случаев в зависимости от соотношений между параметрами спектральных асимптотик операторов \mathcal{T} и $\tilde{\mathcal{T}}$:

$$1. \quad \tilde{p} > p.$$

$$2. \quad \tilde{p} = p.$$

$$2.1. \quad \int_1^\infty \varphi(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = \int_1^\infty \tilde{\varphi}(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = \infty.$$

2.1.1. Функции s и \tilde{s} имеют общий период ($T = \tilde{T}$).

2.1.2. Периоды T и \tilde{T} функций s и \tilde{s} несоизмеримы.

$$2.2. \quad \int_1^\infty \varphi(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} < \infty, \quad \int_1^\infty \tilde{\varphi}(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = \infty.$$

$$2.3. \quad \int_1^\infty \varphi(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} < \infty, \quad \int_1^\infty \tilde{\varphi}(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} < \infty.$$

В случаях 1, 2.1.1 асимптотика тензорного произведения оказывается почти регулярной, в случае 2.1.2 – регулярной. В случаях 2.2 и 2.3 получается асимптотика более сложного вида.

В §5 мы связываем почти регулярную спектральную асимптотику с логарифмической асимптотикой малых уклонений гауссовских случайных полей.

Различные константы, значения которых нам не важны, мы обозначим C . Зависимость этих констант от параметров указывается в скобках.

§2 Вспомогательные сведения о медленно меняющихся функциях

Напомним, что положительная функция $\varphi(\tau)$, $\tau > 0$, называется *медленно меняющейся* (на бесконечности), если для любой постоянной $c > 0$

$$\varphi(c\tau)/\varphi(\tau) \rightarrow 1, \quad \text{при } \tau \rightarrow +\infty. \quad (3)$$

Известны следующие простые свойства медленно меняющихся функций (доказательства можно найти, к примеру, в [15]).

Предложение 2. *Пусть φ – медленно меняющаяся функция. Тогда выполняются следующие свойства:*

1. Сходимость в (3) равномерна по $c \in [a, b]$ при любых $0 < a < b < +\infty$.
2. Функция $\tau \mapsto \tau^p \varphi(\tau)$, $p \neq 0$, монотонна при больших значениях τ .
3. Существует эквивалентная медленно меняющаяся функция $\psi \in C^2(\mathbb{R})$ (то есть $\varphi(\tau)/\psi(\tau) \rightarrow 1$ при $\tau \rightarrow \infty$), такая что

$$\tau \cdot (\ln(\psi))'(\tau) \rightarrow 0, \quad \tau^2 \cdot (\ln(\psi))''(\tau) \rightarrow 0, \quad \tau \rightarrow \infty.$$

4. Если $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} < \infty$, то $\varphi(\tau) \rightarrow 0$ при $\tau \rightarrow \infty$.

Следуя [4], мы определяем *свертку Меллина* двух медленно меняющихся функций φ и ψ :

$$(\varphi * \psi)(\tau) = \int_1^\tau \varphi(\sigma) \psi(\tau/\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = h_{\varphi,\psi}(\tau) + h_{\psi,\varphi}(\tau),$$

где

$$h_{\varphi,\psi}(\tau) = \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi(\sigma) \psi(\tau/\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma}.$$

Предложение 3 ([4], Теорема 2.2). *Выполняются следующие свойства:*

1. Если $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, то $\psi(\tau) = o(h_{\varphi,\psi}(\tau))$ при $\tau \rightarrow \infty$.
2. Если $\psi(\tau) = \psi_1(\tau)(1 + o(1))$ при $\tau \rightarrow \infty$, то

$$h_{\varphi,\psi}(\tau) = h_{\varphi,\psi_1}(\tau)(1 + o(1)), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Если вдобавок $\int_1^\infty \psi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, то

$$h_{\psi,\varphi}(\tau) = h_{\psi_1,\varphi}(\tau)(1 + o(1)), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

3. $h_{\varphi,\psi}$ — медленно меняющаяся функция.

4. Пусть $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} < \infty$, и, кроме того,

$$\int_1^\infty \varphi(\sigma) m_\psi(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} < \infty,$$

тогда

$$m_\psi(\sigma) = \sup_{\tau > \sigma^2} \frac{\psi(\tau/\sigma)}{\psi(\tau)}.$$

Тогда

$$h_{\varphi,\psi}(\tau) = \psi(\tau) \int_1^\infty \varphi(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} \cdot (1 + o(1)), \quad \tau \rightarrow \infty. \quad (4)$$

§3 Предварительные факты об асимптотике почти меллиновских сверток

В этом параграфе φ и $\tilde{\varphi}$ — медленно меняющиеся функции, s и \tilde{s} — непрерывные, ограниченные, отделенные от нуля функции, имеющие периоды T и \tilde{T} соответственно, и представимые в виде

$$s(\tau) = e^{-\tau/p} \varrho(\tau), \quad \tilde{s}(\tau) = e^{-\tau/p} \tilde{\varrho}(\tau),$$

где $p > 0$, ϱ и $\tilde{\varrho}$ монотонны. Отсюда, в частности, следует, что s и \tilde{s} — функции ограниченной вариации.

Определим *почти меллиновскую свертку*

$$\begin{aligned} (\varphi s * \tilde{\varphi} \tilde{s})(\tau) &= \int_1^\tau \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = \\ &= H[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) + H_1[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau), \\ H[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) &= \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)}, \\ H_1[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) &= \int_{\sqrt{\tau}}^\tau \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)}. \end{aligned}$$

Здесь интеграл понимается как интеграл Лебега-Стильеса.

Лемма 1.

$$(\varphi s * \tilde{\varphi} \tilde{s})(\tau) \asymp (\varphi * \tilde{\varphi})(\tau), \quad \tau \rightarrow \infty,$$

$$H[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) \asymp h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau), \quad \tau \rightarrow \infty,$$

$$H_1[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) \asymp h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Доказательство. Докажем оценку сверху для первого соотношения, остальные оценки получаются аналогично. Введем оператор

$$F_\sigma[\varphi](\xi) = \varphi(e^{j\tilde{T}}\sigma) \text{ для } \xi \in [e^{j\tilde{T}}, e^{(j+1)\tilde{T}}), \quad (5)$$

делающий функцию φ ступенчатой.

Отметим, что

$$F_\sigma[\varphi](\tau) = \varphi(\tau)(1 + o(1)), \quad \tau \rightarrow \infty \quad (6)$$

равномерно по $\sigma \in [1, e^{\tilde{T}}]$. Пусть $k \in \mathbb{N}$ такое, что $e^{(k-1)\tilde{T}} < \tau \leq e^{k\tilde{T}}$. Тогда

$$(\varphi s * \tilde{\varphi} \tilde{s})(\tau) \leq C \int_1^{e^{k\tilde{T}}} F_{e^{k\tilde{T}}/\tau}[\varphi]\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) F_1[\tilde{\varphi}](\sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)}.$$

Заметим, что функция $F_{e^{k\tilde{T}}/\tau}[\varphi](\frac{\tau}{\sigma})F_1[\tilde{\varphi}](\sigma)$ постоянна по σ на каждом промежутке $(e^{j\tilde{T}}, e^{(j+1)\tilde{T}})$, $j = 0 \dots k - 1$. Мера $\frac{d(\tilde{\rho}(\ln \sigma))}{\tilde{\rho}(\ln \sigma)} = d\ln(\tilde{s}(\ln \sigma)\sigma^{1/p})$ периодична по логарифму, что позволяет нам заменить интеграл суммой. Получим

$$\begin{aligned} (\varphi s * \tilde{\varphi}\tilde{s})(\tau) &\leq C \int_1^{e^{\tilde{T}}} \frac{d(\tilde{\rho}(\ln \sigma))}{\tilde{\rho}(\ln \sigma)} \sum_{j=0}^{k-1} F_{e^{k\tilde{T}}/\tau}[\varphi](\frac{\tau}{e^{j\tilde{T}}})F_1[\tilde{\varphi}](e^{j\tilde{T}}) \leq \\ &\leq C \int_1^{e^{\tilde{T}}} \frac{d\sigma}{\sigma} \sum_{j=0}^{k-1} F_{e^{k\tilde{T}}/\tau}[\varphi](\frac{\tau}{e^{j\tilde{T}}})F_1[\tilde{\varphi}](e^{j\tilde{T}}) = \\ &= C \int_1^{e^{k\tilde{T}}} F_{e^{k\tilde{T}}/\tau}[\varphi]\left(\frac{\tau}{\sigma}\right)F_1[\tilde{\varphi}](\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} \leq C \int_1^\tau \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right)\tilde{\varphi}(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma}. \end{aligned}$$

□

Доказательство следующего предложения аналогично Теореме 2.2 из [4], и мы его опускаем.

Предложение 4. Пусть $\tilde{\varphi}(\tau) = \psi_1(\tau)(1 + o(1))$ при $\tau \rightarrow \infty$, тогда

$$H[\varphi s, \tilde{\varphi}\tilde{s}](\tau) = H[\varphi s, \psi_1\tilde{s}](\tau)(1 + o(1)).$$

Если, кроме того, $\int_1^\infty \tilde{\varphi}(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, то

$$H_1[\varphi s, \tilde{\varphi}\tilde{s}](\tau) = H_1[\varphi s, \psi_1\tilde{s}](\tau)(1 + o(1)).$$

Лемма 2. Пусть $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, $\int_1^\infty \tilde{\varphi}(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$. Тогда

$$H_1[\varphi s, \tilde{\varphi}\tilde{s}](\tau) = H[\tilde{\varphi}\tilde{s}, \varphi s](\tau)(1 + o(1)), \quad \tau \rightarrow \infty,$$

а почти мелиновская свертка асимптотически симметрична, т.е.

$$(\varphi s * \tilde{\varphi}\tilde{s})(\tau) = (\tilde{\varphi}\tilde{s} * \varphi s)(\tau)(1 + o(1)), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Доказательство. Второе соотношение напрямую следует из первого. Чтобы разобраться в первом, напишем

$$H_1[\varphi s, \tilde{\varphi}\tilde{s}](\tau) = \tau^{-1/p} \int_{\sqrt{\tau}}^\tau \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right)\tilde{\varphi}(\sigma)\rho\left(\ln\frac{\tau}{\sigma}\right)d(\tilde{\rho}(\ln \sigma)).$$

Проведем замену σ на τ/σ и проинтегрируем по частям.

$$H_1[\varphi s, \tilde{\varphi}\tilde{s}](\tau) = -\tau^{-1/p} \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi(\sigma)\tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right)\rho(\ln \sigma)d\left(\tilde{\rho}\left(\ln\frac{\tau}{\sigma}\right)\right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \tau^{-1/p} \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\rho}\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) d(\rho(\ln \sigma)) + \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s(\ln \sigma) \tilde{s}\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \Big|_1^{\sqrt{\tau}} + \\
&\quad + \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\frac{\sigma \varphi'(\sigma)}{\varphi(\sigma)} - \frac{(\tau/\sigma) \tilde{\varphi}'(\tau/\sigma)}{\tilde{\varphi}(\tau/\sigma)} \right) \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) s(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma}.
\end{aligned}$$

Первое слагаемое равно $H[\tilde{\varphi}\tilde{s}, \varphi s](\tau)$. Остается убедиться, что второе и третье слагаемые удовлетворяют оценке $o(H[\tilde{\varphi}\tilde{s}, \varphi s](\tau))$. Разберемся с подстановкой.

$$\begin{aligned}
\varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s(\ln \sigma) \tilde{s}\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \Big|_1^{\sqrt{\tau}} &= \varphi(\sqrt{\tau}) \tilde{\varphi}(\sqrt{\tau}) s(\ln \sqrt{\tau}) \tilde{s}(\ln \sqrt{\tau}) - \\
&\quad - \varphi(1) \tilde{\varphi}(\tau) s(0) \tilde{s}(\ln \tau).
\end{aligned}$$

Все периодические составляющие ограничены.

$$\tilde{\varphi}(\tau) = o(h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau)) = o(H[\tilde{\varphi}\tilde{s}, \varphi s](\tau)), \quad \tau \rightarrow \infty$$

по п.1 Предложения 3 с учетом Леммы 1. Остается оценить

$$\begin{aligned}
\varphi(\sqrt{\tau}) \tilde{\varphi}(\sqrt{\tau}) &= \varphi(1) \tilde{\varphi}(\tau) + \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \right)'_\sigma d\sigma = \\
&= \varphi(1) \tilde{\varphi}(\tau) + \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\frac{\sigma \varphi'(\sigma)}{\varphi(\sigma)} - \frac{(\tau/\sigma) \tilde{\varphi}'(\tau/\sigma)}{\tilde{\varphi}(\tau/\sigma)} \right) \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \frac{d\sigma}{\sigma} = \\
&= \varphi(1) \tilde{\varphi}(\tau) + \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(1 + \frac{\sigma \varphi'(\sigma)}{\varphi(\sigma)} \right) \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \frac{d\sigma}{\sigma} - \\
&\quad - \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi(\sigma) \left(1 + \frac{(\tau/\sigma) \tilde{\varphi}'(\tau/\sigma)}{\tilde{\varphi}(\tau/\sigma)} \right) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \frac{d\sigma}{\sigma} = \\
&= o(h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau)) + h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau)(1 + o(1)) - h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau)(1 + o(1)) = \\
&= o(h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau)) = o(H[\tilde{\varphi}\tilde{s}, \varphi s](\tau)), \quad \tau \rightarrow \infty.
\end{aligned}$$

При оценке интегралов мы воспользовались п.2 Предложения 3 с учетом п.3 Предложения 2.

Аналогичным рассуждением с использованием Предложения 4 получаем оценку

$$\int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\frac{\sigma \varphi'(\sigma)}{\varphi(\sigma)} - \frac{(\tau/\sigma) \tilde{\varphi}'(\tau/\sigma)}{\tilde{\varphi}(\tau/\sigma)} \right) \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) s(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = o(H[\tilde{\varphi}\tilde{s}, \varphi s](\tau))$$

при $\tau \rightarrow \infty$, и лемма доказана. \square

Случай совпадающих периодов. Рассмотрим случай, когда функции s и \tilde{s} имеют совпадающие периоды ($T = \tilde{T}$). Обозначим

$$(s \star \tilde{s})(\eta) := \frac{1}{T} \int_0^T s(\eta - \lambda) \tilde{s}(\lambda) d\lambda.$$

Заметим, что определена и непрерывна производная

$$(s \star \tilde{s})'(\eta) = \frac{1}{T} \int_0^T s(\eta - \lambda) d(\tilde{s}(\lambda)) = -\frac{1}{p} (s \star \tilde{s})(\eta) + e^{-\eta/p} \frac{1}{T} \int_0^T \varrho(\eta - \lambda) d\tilde{\varrho}(\lambda). \quad (7)$$

Непрерывность следует из непрерывности ϱ и $\tilde{\varrho}$.

Лемма 3. Пусть $\int_1^\infty \tilde{\varphi}(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, s и \tilde{s} имеют общий период T . Тогда

$$\int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} \sim h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau) (s \star \tilde{s})(\ln \tau), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Если, кроме того, $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, то

$$\int_1^\tau \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} \sim (\varphi * \tilde{\varphi})(\tau) (s \star \tilde{s})(\ln \tau), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Доказательство. Для $e^{2(k-1)T} < \tau \leq e^{2kT}$ можно записать

$$\begin{aligned} & \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} \sim \int_1^{e^{kT}} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = \\ &= \sum_{j=0}^{k-1} \int_1^{e^T} \varphi(e^{-jT} \cdot \frac{\tau}{\sigma}) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(e^{jT} \sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = \\ &= \int_1^{e^T} s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \sum_{j=0}^{k-1} \varphi(e^{-jT} \cdot \frac{\tau}{\sigma}) \tilde{\varphi}(e^{jT} \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = \\ &= \int_1^{e^T} s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) T^{-1} \int_1^{e^{kT}} F_{e^{-(k-1)T} \cdot \frac{\tau}{\sigma}}[\varphi](e^{kT}/\xi) F_\sigma[\tilde{\varphi}](\xi) \frac{d\xi}{\xi} \frac{d\sigma}{\sigma}, \end{aligned}$$

где оператор F введен в (5). Учитывая асимптотику (6) и п.2 Предложения 3, получаем

$$\int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} \sim h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(e^{kT}) (s \star \tilde{s})(\ln \tau) \sim h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau) (s \star \tilde{s})(\ln \tau).$$

Второе утверждение леммы получается аналогично, с учетом $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$. \square

Лемма 4. Пусть $\int_1^\infty \tilde{\varphi}(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, s и \tilde{s} имеют общий период T . Тогда

$$H[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) \sim h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau) \left(\frac{1}{p} (s * \tilde{s}) + (s * \tilde{s})' \right) (\ln \tau), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Если, кроме того, $\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty$, то

$$(\varphi s * \tilde{\varphi} \tilde{s})(\tau) \sim (\varphi * \tilde{\varphi})(\tau) \left(\frac{1}{p} (s * \tilde{s}) + (s * \tilde{s})' \right) (\ln \tau), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Доказательство. Доказательство в точности такое же, как и в предыдущей лемме. Нужно только убедиться, что

$$\int_1^{e^T} s \left(\ln \frac{\tau}{\sigma} \right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = \tau^{-1/p} \int_0^T \varrho(\ln \tau - \lambda) d\tilde{\varrho}(\lambda),$$

что очевидно, если в левом интеграле провести замену $\lambda = \ln \sigma$. \square

Случай несоизмеримых периодов. Пусть теперь функции s и \tilde{s} не имеют общего периода.

Лемма 5. Если периоды T и \tilde{T} несоизмеримы, то

$$\int_1^\tau s(\ln(\omega/\sigma)) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = (\mathfrak{C} + o(1)) \ln \tau, \quad \tau \rightarrow +\infty$$

равномерно по $\omega \in \mathbb{R}$, где

$$\mathfrak{C} = \frac{1}{p} \cdot \frac{1}{T} \int_0^T s(t) dt \cdot \frac{1}{\tilde{T}} \int_0^{\tilde{T}} \tilde{s}(t) dt. \quad (8)$$

Доказательство. Шаг 1. Докажем оценку

$$\int_1^\tau s(\ln(\tau/\sigma)) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = (\mathfrak{C} + o(1)) \ln \tau, \quad \tau \rightarrow +\infty. \quad (9)$$

Проведем замену $t = \ln \tau$, $r = \ln \sigma$.

$$\int_1^\tau s(\ln(\tau/\sigma)) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = \int_0^t s(t-r) e^{-r/p} d\tilde{\varrho}(r) =: Q(t).$$

Определим \tilde{T} -периодическую функцию

$$q(t) := \int_0^T s(r) \tilde{s}(t+T-r) dr = \int_t^{t+T} s(t-r) \tilde{s}(r) dr.$$

Заметим, что определена и непрерывна ее производная

$$q'(t) = \int_0^T s(r) d\tilde{s}(t+T-r) = \int_t^{t+T} s(t-r) d\tilde{s}(r) = -\frac{1}{p} \cdot q(t) + \int_t^{t+T} s(t-r) e^{-r/p} d\tilde{\varrho}(r).$$

Поэтому

$$Q(t+T) - Q(t) = \int_t^{t+T} s(t-r) e^{-r/p} d\tilde{\varrho}(r) = q'(t) + \frac{1}{p} \cdot q(t) =: q_1(t),$$

где $q_1(t)$ — непрерывная \tilde{T} -периодическая функция. Отсюда

$$Q(t+nT) = Q(t) + \sum_{k=0}^{n-1} q_1(t+kT). \quad (10)$$

По эргодической теореме Окстоби (см. [20]) имеем

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} q_1(t+kT) = \frac{1}{\tilde{T}} \int_0^{\tilde{T}} q_1(t) dt \quad (11)$$

равномерно по t . Из (10) и (11) получаем оценку

$$Q(t) = (\mathfrak{C} + o(1))t, \quad t \rightarrow +\infty,$$

где

$$\mathfrak{C} = \frac{1}{T\tilde{T}} \int_0^{\tilde{T}} q_1(t) dt = \frac{1}{p} \cdot \frac{1}{T} \int_0^T s(t) dt \cdot \frac{1}{\tilde{T}} \int_0^{\tilde{T}} \tilde{s}(t) dt.$$

Подставляем $t = \ln \tau$, и формула (9) доказана.

Шаг 2. Для любого значения τ можно подобрать $k(\tau) \in \mathbb{Z}$, такое что

$$0 \leq \tau - \omega - Tk(\tau) < T.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \int_1^\tau s(\ln(\omega/\sigma)) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} &= \int_{\omega+Tk(\tau)}^\tau s(\ln(\omega/\sigma)) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} + \\ &+ \int_1^{\omega+Tk(\tau)} s(\ln((\omega+Tk(\tau))/\sigma)) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)}. \end{aligned}$$

Первое слагаемое равномерно ограничено, а второе допускает оценку

$$(\mathfrak{C} + o(1)) \ln(\omega + Tk(\tau)) = (\mathfrak{C} + o(1)) \ln \tau, \quad \tau \rightarrow +\infty.$$

□

§4 Спектральная асимптотика тензорных произведений

Лемма 6. В формуле (2) функция s имеет вид

$$s(\tau) = e^{-\tau/p} \varrho(\tau),$$

где ρ — монотонная функция, и значит s — функция ограниченной вариации.

Доказательство. Асимптотика может быть переписана следующим образом:

$$\frac{s(\ln(1/t))}{t^{1/p}} = \frac{\mathcal{N}(t)}{\varphi(1/t)}(1 + \varepsilon(t)), \quad \varepsilon(t) \rightarrow 0 \text{ при } t \rightarrow +0.$$

Сделав замену t на $e^{-kT}t$, получаем

$$\frac{s(\ln(1/t))}{(e^{-kT}t)^{1/p}} = \frac{\mathcal{N}(e^{-kT}t)}{\varphi(e^{kT}/t)}(1 + \varepsilon(e^{-kT}t)).$$

Отсюда

$$\frac{s(\ln(1/t))}{t^{1/p}} = \lim_{k \rightarrow +\infty} e^{-\frac{kT}{p}} \frac{\mathcal{N}(e^{-kT}t)}{\varphi(e^{kT}/t)},$$

причем сходимость равномерна на отрезке $[1, e^T]$. Таким образом, для фиксированного $\varepsilon > 0$ мы получаем выражение

$$s(\ln(1/t)) = t^{\frac{1}{p}+\varepsilon} \cdot \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{e^{-\frac{kT}{p}-kT\varepsilon} \mathcal{N}(e^{-kT}t)}{(e^{kT}/t)^{-\varepsilon} \varphi(e^{kT}/t)}.$$

Заметим, что числитель дроби монотонно убывает по t , а функция в знаменателе монотонно растет по t при достаточно больших значениях k по п.2 Предложения 2. Введем обозначение

$$\varrho_\varepsilon(\ln(1/t)) := \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{e^{-\frac{kT}{p}-kT\varepsilon} \mathcal{N}(e^{-kT}t)}{(e^{kT}/t)^{-\varepsilon} \varphi(e^{kT}/t)}.$$

Как равномерный предел монотонных функций, ϱ_ε монотонна. Функция s имеет вид

$$s(\tau) = e^{-(\frac{1}{p}+\varepsilon)\tau} \varrho_\varepsilon(\tau).$$

Перейдя к пределу по $\varepsilon \rightarrow 0$ и обозначив $\varrho(\tau) := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varrho_\varepsilon(\tau)$, получаем выражение

$$s(\tau) = e^{-\tau/p} \varrho(\tau),$$

где ρ — тоже монотонная функция. □

Замечание 1. Для некоторых гриновских интегральных операторов с сингулярной арифметически самоподобной весовой мерой (см. [16], [17], [18]), удается показать, что $\varrho(\tau)$ — непрерывная чисто сингулярная функция, то есть ее обобщенная производная есть мера, сингулярная относительно меры Лебега.

Далее считаем, что все возникающие в асимптотиках периодические функции непрерывны (таким образом выполняются все предварительные требования §3), а согласно п.3 Предложения 2, все медленно меняющиеся функции можно считать C^2 -гладкими.

Теорема 1. Пусть оператор \mathcal{T} в пространстве \mathcal{H} имеет спектральную асимптотику (2), а оператор $\tilde{\mathcal{T}}$ в пространстве $\tilde{\mathcal{H}}$ имеет асимптотику

$$\tilde{\mathcal{N}}(t) := \tilde{\mathcal{N}}(t, \tilde{\mathcal{T}}) = O(t^{-1/\tilde{p}}), \quad t \rightarrow 0+, \quad \tilde{p} > p.$$

Тогда оператор $\mathcal{T} \otimes \tilde{\mathcal{T}}$ в пространстве $\mathcal{H} \otimes \tilde{\mathcal{H}}$ имеет асимптотику

$$\mathcal{N}_\otimes(t) := \mathcal{N}(t, \mathcal{T} \otimes \tilde{\mathcal{T}}) \sim \frac{\varphi(1/t) \cdot s^*(\ln(1/t))}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0, \quad (12)$$

зде

$$s^*(\tau) := \sum_k s(\tau + \ln(\tilde{\lambda}_k)) \cdot \tilde{\lambda}_k^{1/p} \quad (13)$$

— периодическая функция с периодом T (ряд сходится, поскольку $\tilde{p} > p$).

Доказательство. Поскольку собственные числа тензорного произведения операторов равны произведениям их собственных чисел, имеем

$$\mathcal{N}_\otimes(t) = \#\{k, j : \lambda_k \tilde{\lambda}_j > t\} = \sum_k \#\{j : \lambda_j > t/\tilde{\lambda}_k\} = \sum_k \mathcal{N}(t/\tilde{\lambda}_k).$$

Таким образом,

$$\frac{t^{1/p}}{\varphi(1/t)} \sum_k \mathcal{N}(t/\tilde{\lambda}_k) = \sum_k \left(\frac{(t/\tilde{\lambda}_k)^{1/p} \mathcal{N}(t/\tilde{\lambda}_k)}{\varphi(\tilde{\lambda}_k/t) s(\ln(\tilde{\lambda}_k/t))} \right) \left(\frac{\varphi(\tilde{\lambda}_k/t)}{\varphi(1/t)} \right) s(\ln(\tilde{\lambda}_k/t)) \tilde{\lambda}_k^{1/p}.$$

Первый множитель равномерно ограничен и стремится к единице при $t \rightarrow 0+$ ввиду (2). Второй множитель также стремится к единице, кроме того, поскольку для любого ε функция $\tau^\varepsilon \varphi(\tau)$ возрастает при $\tau > \tau_0(\varepsilon)$ по п.2 Предложения 2, имеет место оценка

$$\frac{\lambda^\varepsilon \varphi(\lambda\tau)}{\varphi(\tau)} = \frac{(\lambda\tau)^\varepsilon \varphi(\lambda\tau)}{\tau^\varepsilon \varphi(\tau)} \leq 1 \quad \text{при } \lambda\tau > \tau_0(\varepsilon), \lambda < 1.$$

Таким образом, для любого $\varepsilon > 0$ равномерно по $t < 1$ выполняется оценка

$$\frac{\varphi(\tilde{\lambda}_k/t)}{\varphi(1/t)} \leq C(\varepsilon) \tilde{\lambda}_k^{-\varepsilon},$$

откуда

$$\frac{\varphi(\tilde{\lambda}_k/t)}{\varphi(1/t)} \tilde{\lambda}_k^{1/p} \leq C(\varepsilon) \cdot k^{-\tilde{p}(1/p-\varepsilon)},$$

что при выборе достаточно малого ε (т.ч. $\tilde{p}(1/p - \varepsilon) > 1$) дает нам оценку, необходимую для применения теоремы Лебега о мажорированной сходимости. Переходя к пределу, получаем (12). \square

Замечание 2. При произвольном выборе функции s и оператора $\tilde{\mathcal{T}}$ функция $s^*(\tau)$, вообще говоря, может вырождаться в константу. Мы можем, например, потребовать $s(\tau) + s(\tau + T/2) = 1$, $T = 2p \ln 2$, а оператор $\tilde{\mathcal{T}}$ взять конечномерным с тремя собственными числами 2^p , 2^p и 2^{2p} . Тогда

$$\begin{aligned} s^*(\tau) &= s(\tau + p \ln 2) \cdot 2 + s(\tau + p \ln 2) \cdot 2 + s(\tau + 2p \ln 2) \cdot 2^2 = \\ &= 4(s(\tau) + s(\tau + T/2)) = const. \end{aligned}$$

Однако, если $s(\tau) = \exp(-\tau/p)\varrho(\tau)$, где $\varrho(\tau)$ — неубывающая чисто сингулярная функция (как в Замечании 1), то никакая линейная комбинация сдвигов не будет постоянной. Более того, можно отметить, что в этом случае функция $s^*(\tau)$ тоже имеет вид

$$s^*(\tau) = \exp(-\tau/p)\varrho^*(\tau), \quad \varrho^*(\tau) = \sum_k \varrho(\tau + \ln \tilde{\lambda}_k),$$

и $\varrho^*(\tau)$ является чисто сингулярной функцией в силу монотонности $\varrho(\tau)$.

Рассмотрим теперь случай, когда операторы имеют совпадающие степенные показатели спектральной асимптотики.

Теорема 2. *Пусть оператор \mathcal{T} имеет спектральную асимптотику (2), а оператор $\tilde{\mathcal{T}}$ — асимптотику*

$$\mathcal{N}(t, \tilde{\mathcal{T}}) \sim \tilde{\mathcal{N}}_{as}(t) := \frac{\tilde{\varphi}(1/t) \cdot \tilde{s}(\ln(1/t))}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0. \quad (14)$$

Здесь $\tilde{\varphi}$ — медленно меняющаяся функция, \tilde{s} имеет период \tilde{T} . Тогда для любого $\varepsilon > 0$ выполняются оценки

$$\mathcal{N}_{\otimes}(t) \leq \frac{\alpha_{\pm}(\varepsilon)}{t^{1/p}} \cdot \left[S(t, \varepsilon) + \tilde{S}(t, \varepsilon) + \int_{\alpha_{\mp}(\varepsilon)/\varepsilon}^{\varepsilon\tau} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varphi}(\ln \sigma))}{\tilde{\varphi}(\ln \sigma)} \right]$$

равномерно по $t > 0$. Здесь интеграл понимается как интеграл Лебега-Стильтьеса, $\tau = \alpha_{\pm}(\varepsilon)/t$. При $\varepsilon\tau < a_{\mp}(\varepsilon)/\varepsilon$ интеграл считаем равным нулю. Коэффициенты $\alpha_{\pm}(\varepsilon) \rightarrow 1$ при $\varepsilon \rightarrow 0$, а функции $S(t, \varepsilon)$, $\tilde{S}(t, \varepsilon)$ имеют следующие асимптотики при $t \rightarrow +0$:

$$S(t, \varepsilon) \sim \varphi(1/t) \cdot \sum_{\tilde{\lambda}_k \geq \varepsilon} s(\ln(1/t) + \ln(\tilde{\lambda}_k)) \tilde{\lambda}_k^{1/p},$$

$$\tilde{S}(t, \varepsilon) \sim \tilde{\varphi}(1/t) \cdot \left(\sum_{\lambda_k \geq \varepsilon} \tilde{s}(\ln(\tau) + \ln(\lambda_k)) \lambda_k^{1/p} + \varphi(1/\varepsilon) s(\ln(1/\varepsilon)) \tilde{s}(\ln(\tau\varepsilon)) \right). \quad (15)$$

Доказательство. Доказательство следует схеме Теоремы 3.3 в [4]. Докажем оценку сверху, оценка снизу может быть получена аналогично.

$$t^{1/p} \mathcal{N}_{\otimes}(t) = t^{1/p} \sum_{\tilde{\lambda}_k < \varepsilon} \mathcal{N}(t/\tilde{\lambda}_k) + S(t, \varepsilon),$$

где

$$S(t, \varepsilon) = t^{1/p} \sum_{\tilde{\lambda}_k \geq \varepsilon} \mathcal{N}(t/\tilde{\lambda}_k).$$

Асимптотика $S(t, \varepsilon)$ получается из Теоремы 1 для конечномерного оператора $\tilde{\mathcal{T}}$.

Обозначим за $\tilde{\mu}$ обратную функцию к $\tilde{\mathcal{N}}_{as}$. Тогда $\tilde{\lambda}_k/\tilde{\mu}(k) \rightarrow 1$ при $k \rightarrow \infty$, а значит

$$\alpha_-(\varepsilon)\tilde{\mu}(k) \leq \tilde{\lambda}_k \leq \alpha_+(\varepsilon)\tilde{\mu}(k) \quad \text{при } \tilde{\lambda}_k < \varepsilon$$

для некоторых $\alpha_{\pm}(\varepsilon)$, причем $\alpha_{\pm}(\varepsilon) \rightarrow 1$ при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Пользуясь монотонностью \mathcal{N} , получаем

$$\sum_{\tilde{\lambda}_k < \varepsilon} \mathcal{N}(t/\tilde{\lambda}_k) \leq \sum_{\tilde{\mu}(k) < \alpha_{-}^{-1}(\varepsilon)\varepsilon} \mathcal{N}\left(\frac{t}{\alpha_{+}(\varepsilon)\tilde{\mu}(k)}\right),$$

а из монотонности функции $k \mapsto \mathcal{N}\left(\frac{t}{\alpha_{+}(\varepsilon)\tilde{\mu}(k)}\right)$ получается

$$t^{1/p} \sum_{\tilde{\lambda}_k < \varepsilon} \mathcal{N}(t/\tilde{\lambda}_k) \leq t^{1/p} \mathcal{N}\left(\frac{\alpha_{-}(\varepsilon)t}{\alpha_{+}(\varepsilon)\varepsilon}\right) + t^{1/p} \int_0^{\varepsilon\alpha_{-}^{-1}(\varepsilon)} \mathcal{N}\left(\frac{t}{\alpha_{+}(\varepsilon)\mu}\right) (-d\tilde{\mathcal{N}}_{as}(\mu)). \quad (16)$$

Первое слагаемое оценивается как $O(\varepsilon^{1/p}\varphi(1/t))$, а потому, добавляя его к слагаемому $S(t, \varepsilon)$, получаем $\alpha_{+}(\varepsilon)S(t, \varepsilon)$. Далее, рассматриваем $-d\tilde{\mathcal{N}}_{as}(\mu)$ как меру Лебега-Стилтьеса, и записываем

$$-d\tilde{\mathcal{N}}_{as}(\mu) = \frac{1}{\mu} \tilde{\varphi}(1/\mu) \tilde{\varrho}(\ln(1/\mu)) \left(\frac{-\mu d(\tilde{\varrho}(\ln(1/\mu)))}{\tilde{\varrho}(\ln(1/\mu))} + \frac{\tilde{\varphi}'(1/\mu)}{\mu \tilde{\varphi}(1/\mu)} d\mu \right). \quad (17)$$

Плотность второго слагаемого стремится к нулю при $\mu \rightarrow 0$, тогда как первое слагаемое

$$\frac{-\mu d(\tilde{\varrho}(\ln(1/\mu)))}{\tilde{\varrho}(\ln(1/\mu))} = \frac{d\tilde{\varrho}(\ln(1/\mu))}{\tilde{\varrho}(\ln(1/\mu))} = d(\ln(\tilde{\varrho}(\lambda))),$$

где $\lambda = \ln(1/\mu)$, является положительной периодической мерой, так как

$$\ln(\varrho(\tau + T)) = \ln(\varrho(\tau)) + \frac{T}{p}.$$

Значит, при малых значениях ε вклад второго слагаемого в (17) в интеграл из (16) пренебрежимо мал, и этот интеграл можно оценить через

$$\alpha_{+}(\varepsilon)t^{1/p} \int_0^{\varepsilon\alpha_{-}^{-1}(\varepsilon)} \mathcal{N}\left(\frac{t}{\alpha_{+}(\varepsilon)\mu}\right) \tilde{\varphi}(1/\mu) (-d(\tilde{\varrho}(\ln(1/\mu)))).$$

Разбивая на два интеграла и заменяя переменные, получаем оценку

$$\alpha_{+}(\varepsilon)t^{1/p} \int_{\varepsilon}^{+\infty} \mathcal{N}(s) \tilde{\varphi}(\tau s) d(\tilde{\varrho}(\ln(\tau s))) + \alpha_{+}(\varepsilon)t^{1/p} \int_{\alpha_{-}(\varepsilon)/\varepsilon}^{\varepsilon\tau} \mathcal{N}(\sigma/\tau) \tilde{\varphi}(\sigma) d(\tilde{\varrho}(\ln\sigma)).$$

Замена во втором интеграле \mathcal{N} на $\alpha_{+}(\varepsilon)\mathcal{N}_{as}$ дает в точности третье слагаемое желаемой оценки. Первый же интеграл дает слагаемое $\tilde{S}(t, \varepsilon)$. Кроме того,

$$\frac{\tilde{\varphi}(\alpha_{+}(\varepsilon)s/t)}{\tilde{\varphi}(1/t)} \rightarrow 1 \quad \text{при } t \rightarrow 0$$

раномерно по $s \in [\varepsilon, \lambda_1(\mathcal{T})]$. Таким образом,

$$\tilde{S}(t, \varepsilon) \sim \tilde{\varphi}(1/t) \int_{\varepsilon}^{+\infty} \mathcal{N}(s) d(\tilde{\varrho}(\ln(\tau s))) s^{1/p}.$$

Ясно, что $\mathcal{N}(s) = 0$ при $s > \lambda_1(\mathcal{T})$. Интегрируя по частям, получаем асимптотику (15). \square

В Теоремах 3-5 мы предполагаем, что

$$\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \int_1^\infty \tilde{\varphi}(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty. \quad (18)$$

Теорема 3. Пусть операторы \mathcal{T} и $\tilde{\mathcal{T}}$ удовлетворяют условиям Теоремы 2. Пусть, кроме того, выполняется соотношение (18), а периоды s и \tilde{s} совпадают и равны T . Тогда

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{\phi(1/t) \cdot s_\otimes(\ln(1/t))}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0,$$

где $\phi(s) := (\varphi * \tilde{\varphi})(s)$ — медленно меняющаяся функция,

$$s_\otimes(\eta) = \frac{(s * \tilde{s})(\eta)}{p} + (s * \tilde{s})'(\eta) = e^{-\eta/p} \frac{1}{T} \int_0^T \varrho(\eta - \sigma) d\tilde{\varrho}(\sigma) \quad (19)$$

— непрерывная положительная T -периодическая функция.

Доказательство. Фиксируем $\varepsilon > 0$ и рассматриваем полученную в Теореме 2 оценку. Согласно п.1 Предложения 3 имеем

$$S(t, \varepsilon) = o(\phi(1/t)), \quad \tilde{S}(t, \varepsilon) = o(\phi(1/t)), \quad t \rightarrow +0.$$

Далее, можем расширить промежуток интегрирования, поскольку, учитывая $\tau = \alpha_\pm(\varepsilon)/t$ и пользуясь п.1 Предложения 3, имеем

$$\begin{aligned} & \int_{\varepsilon\tau}^\tau \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} \sim \\ & \sim \tilde{\varphi}(\tau) \int_1^{1/\varepsilon} \varphi(\sigma) s(\ln \sigma) \tilde{s}(\ln(\tau/\sigma)) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln(\tau/\sigma)))}{\tilde{\varrho}(\ln(\tau/\sigma))} = o(\phi(1/t)), \quad t \rightarrow +0, \\ & \int_1^{\alpha_\mp(\varepsilon)/\varepsilon} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} \sim \\ & \sim \varphi(\tau) \int_1^{\alpha_\mp(\varepsilon)/\varepsilon} \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = o(\phi(1/t)), \quad t \rightarrow +0. \end{aligned}$$

Таким образом

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \leq \frac{\alpha_\pm(\varepsilon)}{t^{1/p}} (\varphi s * \tilde{\varphi} \tilde{s})(\tau) (1 + o(1)). \quad (20)$$

Применяя теперь Лемму 4, получаем

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \leq \alpha_\pm(\varepsilon) \frac{\phi(\tau)}{t^{1/p}} \left(\frac{(s * \tilde{s})}{p} + (s * \tilde{s})' \right) (\ln(\tau)) (1 + o(1)), \quad t \rightarrow +0.$$

Заметим, кроме того, что $\phi(\tau) = \phi(1/t)(1 + o(1))$ при $t \rightarrow +0$. Отсюда

$$\begin{aligned} \limsup_{t \rightarrow +0} \mathcal{N}_\otimes(t) \left(\frac{\phi(1/t) \cdot s_\otimes(\ln(1/t))}{t^{1/p}} \right)^{-1} &\leq \alpha_+(\varepsilon) \cdot \sup_{t \in [1, e^T]} \frac{s_\otimes(\ln(\alpha_+(\varepsilon)) + \ln(1/t))}{s_\otimes(\ln(1/t))}, \\ \liminf_{t \rightarrow +0} \mathcal{N}_\otimes(t) \left(\frac{\phi(1/t) \cdot s_\otimes(\ln(1/t))}{t^{1/p}} \right)^{-1} &\geq \alpha_-(\varepsilon) \cdot \inf_{t \in [1, e^T]} \frac{s_\otimes(\ln(\alpha_-(\varepsilon)) + \ln(1/t))}{s_\otimes(\ln(1/t))}. \end{aligned} \quad (21)$$

Функция s_\otimes равномерно непрерывна на отрезке, значит, супремум и инфимум в правых частях (21) стремятся к единице с уменьшением ε . Переходим к пределу по $\varepsilon \rightarrow +0$, и теорема доказана. \square

Замечание 3. Вопрос о непостоянстве s_\otimes остается открытым. Даже если предположить, что $s(\tau) = \exp(-\tau/p)\varrho(\tau)$, $\tilde{s}(\tau) = \exp(-\tau/p)\tilde{\varrho}(\tau)$, а функции ϱ и $\tilde{\varrho}$ чисто сингулярны, мы имеем $s_\otimes(\tau) = \exp(-\tau/p)\varrho_\otimes(\tau)$, где

$$\varrho_\otimes(\tau) = \frac{1}{T} \int_0^T \varrho(\tau - \lambda) d\tilde{\varrho}(\lambda).$$

Ясно, что $\varrho'_\otimes = \varrho' * \tilde{\varrho}'$ — свертка сингулярных мер. Однако свертка сингулярных мер часто оказывается абсолютно непрерывной относительно меры Лебега (см., например, [19]).

Теорема 4. Пусть операторы \mathcal{T} и $\tilde{\mathcal{T}}$ удовлетворяют условиям Теоремы 2. Пусть, кроме того, выполняется соотношение (18), а у функций s и \tilde{s} нет общего периода, то есть их периоды T и \tilde{T} несоизмеримы. Тогда

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{\psi(1/t)\phi(1/t)}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0,$$

где $\phi(s) = (\varphi * \tilde{\varphi})(s)$, $\psi(t)$ — некоторая ограниченная и отделенная от нуля медленно меняющаяся функция.

Доказательство. Повторим доказательство Теоремы 3 до выражения (20). Далее, получим оценку, которую можно применить вместо Леммы 4.

Введем функцию $r(\tau)$ согласно следующему равенству:

$$(\varphi s * \tilde{\varphi} \tilde{s})(\tau) = \phi(\tau)r(\ln \tau).$$

Функция r ограничена и отделена от нуля по Лемме 1. Убедимся в том, что она равномерно непрерывна. Имеем

$$\begin{aligned} r(\ln \tau + \delta) - r(\ln \tau) &= r(\ln \tau + \delta) \left(\frac{\phi(\tau e^\delta)}{\phi(\tau)} - 1 \right) + \\ &+ \frac{1}{\phi(\tau)} \cdot \int_1^\tau \left(\frac{\varphi(\frac{\tau e^\delta}{\sigma}) s(\ln \frac{\tau e^\delta}{\sigma})}{\varphi(\frac{\tau}{\sigma}) s(\ln \frac{\tau}{\sigma})} - 1 \right) \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} + \\ &+ \frac{1}{\phi(\tau)} \cdot \int_\tau^{\tau e^\delta} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)}. \end{aligned}$$

Покажем, что каждое слагаемое здесь стремится к нулю при $\delta \rightarrow 0$ равномерно по τ . Не умаляя общности считаем, что $0 < \delta \leq \delta_0$ для некоторого δ_0 . Для первого слагаемого напишем формулу конечных приращений:

$$\frac{\phi(\tau e^\delta) - \phi(\tau)}{\phi(\tau)} = (\tau e^\delta - \tau) \frac{\phi'(\zeta)}{\phi(\tau)} = (e^\delta - 1) \cdot \frac{\tau}{\zeta} \cdot \frac{\phi(\zeta)}{\phi(\tau)} \cdot \frac{\zeta \phi'(\zeta)}{\phi(\zeta)},$$

где $\zeta \in [\tau, \tau e^\delta]$. Множитель $\frac{\tau}{\zeta}$ ограничен. Для последних двух множителей существуют пределы

$$\frac{\phi(\zeta)}{\phi(\tau)} \rightarrow 1, \quad \frac{\zeta \phi'(\zeta)}{\phi(\zeta)} \rightarrow 0, \quad \tau \rightarrow \infty,$$

поэтому они тоже ограничены. Таким образом,

$$\left| \frac{\phi(\tau e^\delta)}{\phi(\tau)} - 1 \right| \leq C(e^\delta - 1) \rightarrow 0, \quad \delta \rightarrow 0$$

равномерно по $\tau \in \mathbb{R}_+$.

Аналогично показывается, что во втором слагаемом равномерно стремится к нулю выражение

$$\frac{\varphi\left(\frac{\tau e^\delta}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau e^\delta}{\sigma}\right)}{\varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right)} - 1,$$

так как φ — медленно меняющаяся, s — непрерывная, периодическая, ограниченная и отделенная от нуля. Остальные сомножители во втором слагаемом дают ограниченную поправку согласно Лемме 1.

В третьем слагаемом аналогично Лемме 1 получаем оценку

$$\int_{\tau}^{\tau e^\delta} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = O(\phi(\tau e^\delta) - \phi(\tau)), \quad \tau \rightarrow \infty,$$

и потому оно стремится к нулю так же, как первое. Таким образом, равномерная непрерывность доказана.

Докажем теперь, что $r(\ln \tau)$ — медленно меняющаяся функция. Из определения имеем

$$\begin{aligned} r(\ln \tau + T)\phi(\tau e^T) - r(\ln \tau)\phi(\tau) &= \int_{\tau}^{\tau e^T} \varphi\left(e^T \cdot \frac{\tau}{\sigma}\right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} + \\ &+ \int_1^{\tau} \left(\varphi\left(e^T \cdot \frac{\tau}{\sigma}\right) - \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \right) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)}. \end{aligned} \tag{22}$$

Левая часть (22) с учетом соотношения $\phi(\tau e^T) = \phi(\tau)(1 + o(1))$ переписывается

$$r(\ln \tau + T)\phi(\tau e^T) - r(\ln \tau)\phi(\tau) = (r(\ln \tau + T) - r(\ln \tau))\phi(\tau) + o(\phi(\tau)), \quad \tau \rightarrow \infty. \tag{23}$$

В правой части (22) при $\tau \rightarrow \infty$ первый интеграл допускает оценку

$$\begin{aligned} & \int_{\tau}^{\tau e^T} \varphi \left(e^T \cdot \frac{\tau}{\sigma} \right) s \left(\ln \frac{\tau}{\sigma} \right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} \sim \\ & \sim \tilde{\varphi}(\tau) \int_1^{e^T} \varphi \left(\frac{e^T}{\sigma} \right) s \left(\ln \frac{1}{\sigma} \right) \tilde{s}(\ln(\tau\sigma)) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln(\tau\sigma)))}{\tilde{\varrho}(\ln(\tau\sigma))} = o(\phi(\tau)). \end{aligned} \quad (24)$$

Для оценки второго интеграла используется Предложение 4. Поскольку $\varphi(\tau e^T) = \varphi(\tau)(1 + o(1))$ при $\tau \rightarrow \infty$, имеем

$$\begin{aligned} & \int_1^{\tau} \varphi \left(e^T \cdot \frac{\tau}{\sigma} \right) s \left(\ln \frac{\tau}{\sigma} \right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = \\ & = \int_1^{\tau} \varphi \left(\frac{\tau}{\sigma} \right) s \left(\ln \frac{\tau}{\sigma} \right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} (1 + o(1)). \end{aligned}$$

По Лемме 1 интеграл в правой части можно оценить как $O(\phi(\tau))$, а значит

$$\int_1^{\tau} (\varphi \left(e^T \cdot \frac{\tau}{\sigma} \right) - \varphi \left(\frac{\tau}{\sigma} \right)) s \left(\ln \frac{\tau}{\sigma} \right) \tilde{\varphi}(\sigma) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = o(\phi(\tau)), \quad \tau \rightarrow \infty. \quad (25)$$

Из (23), (24), (25) следует, что

$$r(\ln \tau + T) - r(\ln \tau) = o(1), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Совершенно аналогично получается, что

$$r(\ln \tau + \tilde{T}) - r(\ln \tau) = o(1), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Значит для произвольных $z_1, z_2 \in \mathbb{Z}$ выполняется

$$r(\ln \tau + z_1 T + z_2 \tilde{T}) - r(\ln \tau) = o(1), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Поскольку периоды несоизмеримы, множество $\{z_1 T + z_2 \tilde{T} | z_1, z_2 \in \mathbb{Z}\}$ плотно в \mathbb{R} , а значит, из равномерной непрерывности r для любого $c \in \mathbb{R}$ имеем

$$r(\ln \tau + c) - r(\ln \tau) = o(1), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Отсюда, учитывая, что r ограничена и отделена от нуля, получаем, что функция $\psi(\tau) := r(\ln(\tau))$ является медленно меняющейся. \square

При некоторых дополнительных условиях можно показать, что $\psi = const$.

Теорема 5. Пусть операторы \mathcal{T} и $\tilde{\mathcal{T}}$ удовлетворяют условиям Теоремы 4. Потребуем дополнительно, чтобы для функций φ и $\tilde{\varphi}$ были ограничены следующие величины:

$$\left| \frac{\sigma \ln(\sigma) \varphi'(\sigma)}{\varphi(\sigma)} \right| \leq C, \quad \left| \frac{\sigma \ln(\sigma) \tilde{\varphi}'(\sigma)}{\tilde{\varphi}(\sigma)} \right| \leq C, \quad \sigma \geq 1. \quad (26)$$

Тогда

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{\mathfrak{C}\phi(1/t)}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0,$$

где $\phi(s) = (\varphi * \tilde{\varphi})(s)$, а константа \mathfrak{C} определена в (8).

Доказательство. Мы хотим получить оценку

$$(\varphi s * \tilde{\varphi} \tilde{s})(\tau) \sim \mathfrak{C}\phi(\tau), \quad \tau \rightarrow \infty. \quad (27)$$

Оценим сперва $H[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau)$. Для этого проинтегрируем по частям и применим Лемму 5.

$$\begin{aligned} H[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) &= \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) d \left(\int_1^\sigma s \left(\ln \frac{\tau}{\xi}\right) \tilde{s}(\ln \xi) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \xi))}{\tilde{\varrho}(\ln \xi)} \right) = \\ &= \varphi(\sqrt{\tau}) \tilde{\varphi}(\sqrt{\tau}) \int_1^{\sqrt{\tau}} s \left(\ln \frac{\tau}{\xi}\right) \tilde{s}(\ln \xi) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \xi))}{\tilde{\varrho}(\ln \xi)} - \\ &\quad - \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \right)'_\sigma \int_1^\sigma s \left(\ln \frac{\tau}{\xi}\right) \tilde{s}(\ln \xi) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \xi))}{\tilde{\varrho}(\ln \xi)} d\sigma = \\ &= \varphi(\sqrt{\tau}) \tilde{\varphi}(\sqrt{\tau}) (\mathfrak{C} + o(1)) \ln(\sqrt{\tau}) - \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \right)'_\sigma (\mathfrak{C} + o(1)) \ln \sigma d\sigma. \end{aligned}$$

Преобразуем главный член асимптотики обратным интегрированием по частям:

$$\mathfrak{C} \left(\varphi(\sqrt{\tau}) \tilde{\varphi}(\sqrt{\tau}) \ln(\sqrt{\tau}) - \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \right)'_\sigma \ln \sigma d\sigma \right) = \mathfrak{C} h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau).$$

Оценим теперь добавки, вносимые каждым из $o(1)$.

$$\begin{aligned} \mathfrak{C} h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau) + \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \right)'_\sigma \ln \sigma \cdot o(1) d\sigma &= \\ &= \mathfrak{C} \int_1^{\sqrt{\tau}} \left[1 + \left(\frac{\sigma \ln(\sigma) \tilde{\varphi}'(\sigma)}{\tilde{\varphi}(\sigma)} + \frac{\ln(1/\sigma)}{\ln(\tau/\sigma)} \cdot \frac{(\tau/\sigma) \ln(\tau/\sigma) \varphi'(\tau/\sigma)}{\varphi(\tau/\sigma)} \right) o(1) \right] \cdot \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} = \\ &= (\mathfrak{C} + o(1)) h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau). \end{aligned}$$

по п.2 Предложения 3, т. к. выражение в круглых скобках ограничено благодаря дополнительным условиям (26). По той же причине имеем

$$\varphi(\sqrt{\tau}) \tilde{\varphi}(\sqrt{\tau}) \ln(\sqrt{\tau}) \cdot o(1) = o(1) \cdot \left(h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau) + \int_1^{\sqrt{\tau}} \left(\varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) \right)'_\sigma \ln \sigma d\sigma \right) = o(h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau)).$$

Получаем оценку

$$H[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) = (\mathfrak{C} + o(1)) h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau). \quad (28)$$

Аналогично, учитывая Лемму 2, получаем

$$H_1[\varphi s, \tilde{\varphi} \tilde{s}](\tau) = H[\tilde{\varphi} \tilde{s}, \varphi s](\tau)(1 + o(1)) = (\mathfrak{C} + o(1)) h_{\varphi, \tilde{\varphi}}(\tau). \quad (29)$$

Из асимптотик (28) и (29) получаем искомую асимптотику (27). \square

Замечание 4. Из дополнительных ограничений (26) следует, что для некоторой $C > 0$ выполняются оценки

$$\varphi(e)(\ln \sigma)^{-C} \leq \varphi(\sigma) \leq \varphi(e)(\ln \sigma)^C, \quad \tilde{\varphi}(e)(\ln \sigma)^{-C} \leq \tilde{\varphi}(\sigma) \leq \tilde{\varphi}(e)(\ln \sigma)^C$$

при $\sigma \geq e$. Дополнительные ограничения очевидно имеют место для медленно меняющихся функций вида $(1 + \ln(\tau))^{\alpha}$. В общем случае вопрос о постоянстве функции ψ в Теореме 4 остается открытым.

Рассмотрим теперь случаи, когда один или оба интеграла медленно меняющихся функций конечны.

Теорема 6. Пусть операторы \mathcal{T} и $\tilde{\mathcal{T}}$ удовлетворяют условиям Теоремы 2, и пусть

$$\int_1^\infty \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} < \infty, \quad \int_1^\infty \tilde{\varphi}(\tau) \frac{d\tau}{\tau} = \infty,$$

а периоды s и \tilde{s} совпадают и равны T . Кроме того, пусть для $(\varphi, \tilde{\varphi})$ выполняется п.4 Предложения 3. Тогда

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(1/t) \cdot s_\otimes(\ln(1/t)) + \tilde{\varphi}(1/t) \cdot \tilde{s}^*(\ln(1/t))}{t^{1/p}},$$

где s_\otimes определена в (19), а

$$\tilde{s}^*(\tau) = \sum_n \tilde{s}(\tau + \ln(\lambda_n)) \lambda_n^{1/p} \quad (30)$$

(ср. (13)).

Замечание 5. Сумма в (30) сходится по Предложению 1.

Доказательство. Фиксируем $\varepsilon > 0$. По п.1 Предложения 3 получаем

$$S(t, \varepsilon) = o(h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(1/t)), \quad t \rightarrow +0.$$

По п.4 Предложения 2 имеем

$$\tilde{S}(t, \varepsilon) \sim \tilde{\varphi}(1/t) \cdot \left(\sum_n \tilde{s}(\ln \tau + \ln \lambda_k) \lambda_k^{1/p} + \nu(\varepsilon) \right),$$

где $\nu(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow +0$. Остается оценить интегральное слагаемое.

$$\begin{aligned} & \int_{\alpha_{\mp}(\varepsilon)/\varepsilon}^{\varepsilon\tau} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} = \\ &= \int_1^{\sqrt{\tau}} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} - \\ & - \int_1^{\alpha_{\mp}(\varepsilon)/\varepsilon} \varphi\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{\varphi}(\sigma) s\left(\ln \frac{\tau}{\sigma}\right) \tilde{s}(\ln \sigma) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln \sigma))}{\tilde{\varrho}(\ln \sigma)} + \\ & + \int_{1/\varepsilon}^{\sqrt{\tau}} \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s(\ln \sigma) \tilde{s}(\ln(\tau/\sigma)) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln(\tau/\sigma)))}{\tilde{\varrho}(\ln(\tau/\sigma))}. \end{aligned}$$

Первое слагаемое оценивается по Лемме 4. Второе слагаемое можно оценить как $O(\varphi(\tau)) = o(h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau))$ при $\tau \rightarrow \infty$. Остается лишь третье слагаемое, которое оценивается аналогично п.4 Предложения 3:

$$\int_{1/\varepsilon}^{\sqrt{\tau}} \varphi(\sigma) \tilde{\varphi}\left(\frac{\tau}{\sigma}\right) s(\ln \sigma) \tilde{s}(\ln(\tau/\sigma)) \frac{d(\tilde{\varrho}(\ln(\tau/\sigma)))}{\tilde{\varrho}(\ln(\tau/\sigma))} \leq C \tilde{\varphi}(\tau) \int_{1/\varepsilon}^{\infty} \varphi(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma}, \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Здесь

$$\int_{1/\varepsilon}^{\infty} \varphi(\sigma) \frac{d\sigma}{\sigma} \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0,$$

а значит, это слагаемое не вносит вклада в асимптотику. \square

Замечание 6. Аналогично Теореме 4, если периоды T и \tilde{T} несоизмеримы, вместо $s_{\otimes}(\ln(\tau))$ в асимптотике возникает ограниченная и отделенная от нуля медленно меняющаяся функция, равная константе в тех же частных случаях, что и в Теореме 5.

Теорема 7. Пусть операторы \mathcal{T} и $\tilde{\mathcal{T}}$ удовлетворяют условиям Теоремы 2, и пусть

$$\int_1^{\infty} \varphi(\tau) \frac{d\tau}{\tau} < \infty, \quad \int_1^{\infty} \tilde{\varphi}(\tau) \frac{d\tau}{\tau} < \infty,$$

а для $(\varphi, \tilde{\varphi})$ и $(\tilde{\varphi}, \varphi)$ выполняется п.4 Предложения 3. Тогда

$$\mathcal{N}_{\otimes}(t) \sim \frac{\varphi(1/t) \cdot s^*(\ln(1/t)) + \tilde{\varphi}(1/t) \cdot \tilde{s}^*(\ln(1/t))}{t^{1/p}},$$

где s^* определена в (13), \tilde{s}^* определена в (30).

Эта теорема доказывается аналогично предыдущей.

Замечание 7. В отличие от предыдущих теорем, асимптотика в последних двух случаях содержит два слагаемых. Одно из них может подавляться другим, в этом случае получается снова почти регулярная асимптотика, однако в общем случае нельзя предсказать их поведение, и возможна ситуация, когда ни одно из слагаемых не превалирует. В этом случае асимптотика может не являться почти регулярной.

Пример 1. Пусть при $t \rightarrow +0$

$$\mathcal{N}(t, \mathcal{T}) \sim \frac{\ln^{\varkappa_1}(1/t) \cdot s(\ln(1/t))}{t^{1/p}}, \quad \mathcal{N}(t, \tilde{\mathcal{T}}) \sim \frac{\ln^{\varkappa_2}(1/t) \cdot \tilde{s}(\ln(1/t))}{t^{1/p}}.$$

Не умаляя общности, можно считать, что $\varphi(\tau) = (1 + \ln(\tau))^{\varkappa_1}$, $\tilde{\varphi}(\tau) = (1 + \ln(\tau))^{\varkappa_2}$. Асимптотика меллиновской свертки в этом случае посчитана в Примере 1 работы [4]. Рассмотрим все возможные случаи.

Случай 1. $\varkappa_1 \geq -1, \varkappa_2 \geq -1$. В этом случае применимы Теорема 3, если у периодических функций есть общий период, и Теорема 5 иначе.

Если у функций s и \tilde{s} есть общий период T , то

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{\phi(1/t) \cdot s_\otimes(\ln(1/t))}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0,$$

где функция s_\otimes определена в (19),

$$\phi(\tau) = \begin{cases} \mathbf{B}(\varkappa_1 + 1, \varkappa_2 + 1)(1 + \ln(\tau))^{\varkappa_1 + \varkappa_2 + 1}, & \varkappa_1 > -1, \varkappa_2 > -1, \\ \ln(\ln(\tau)) \cdot (1 + \ln(\tau))^{\varkappa_2}, & \varkappa_1 = -1, \varkappa_2 > -1, \\ 2 \ln(\ln(\tau)) \cdot (1 + \ln(\tau))^{-1}, & \varkappa_1 = \varkappa_2 = -1, \end{cases}$$

где \mathbf{B} — бета-функция Эйлера. Отметим, что получившаяся асимптотика также почти регулярна.

Если же периоды T и \tilde{T} несоизмеримы, то

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{\mathfrak{C}\phi(1/t)}{t^{1/p}}, \quad t \rightarrow +0,$$

где константа \mathfrak{C} определена в (8), и получившаяся асимптотика регулярна.

Случай 2. $\varkappa_1 < -1 \leq \varkappa_2$. В этом случае применима Теорема 6, причем прямым вычислением можно убедиться, что

$$h_{\tilde{\varphi}, \varphi}(\tau) = o(\tilde{\varphi}(\tau)), \quad \tau \rightarrow \infty,$$

а значит,

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{\ln^{\varkappa_2}(1/t) \cdot \tilde{s}^*(\ln(1/t))}{t^{1/p}}, \quad (31)$$

где \tilde{s}^* определена в (30), и получившаяся асимптотика вновь почти регулярна.

Случай 3. $\varkappa_1 < \varkappa_2 < -1$. В этом случае применима Теорема 7, причем

$$\varphi(\tau) = o(\tilde{\varphi}(\tau)), \quad \tau \rightarrow \infty,$$

значит, снова имеет место асимптотика (31).

Случай 4. $\varkappa_1 = \varkappa_2 < -1$. В этом случае применима Теорема 7, причем оба слагаемых имеют одинаковый порядок роста, а значит,

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{\ln^{\varkappa_1}(1/t)(s^*(\ln(1/t)) + \tilde{s}^*(\ln(1/t)))}{t^{1/p}},$$

где s^* определена в (13), \tilde{s}^* определена в (30). В случае, когда у функций s и \tilde{s} есть общий период, эта асимптотика оказывается почти регулярной, однако в случае, когда периоды несоизмеримы, получается почти регулярная асимптотика с квазипериодической компонентой.

§5 Асимптотика малых уклонений

Напомним некоторые факты из теории малых уклонений в L_2 гауссовских случайных функций.

Пусть есть гауссовская случайная функция $X(x)$, $x \in \mathcal{O} \subseteq \mathbb{R}^m$, с нулевым средним и ковариационной функцией $G_X(x, u)$, $x, u \in \mathcal{O}$. Пусть μ — конечная мера на \mathcal{O} . Положим

$$\|X\|_\mu = \left(\int_{\mathcal{O}} X^2(x) d\mu(x) \right)^{1/2}$$

Логарифмической асимптотикой малых уклонений в L_2 называется асимптотика $\ln \mathbf{P}\{\|X\|_\mu \leq \varepsilon\}$ при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Согласно хорошо известному разложению Кархунена-Лоева выполняется равенство по распределению

$$\|X(x)\|_\mu^2 \stackrel{d}{=} \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \xi_n^2,$$

где ξ_n , $n \in \mathbb{N}$, — независимые стандартные гауссовые случайные величины, а $\lambda_n > 0$, $n \in \mathbb{N}$, $\sum_n \lambda_n < \infty$ — собственные числа интегрального уравнения

$$\lambda f(x) = \int_{\mathcal{O}} G_X(x, u) f(u) d\mu(u). \quad (32)$$

Таким образом, задача сводится к изучению асимптотического поведения при $\varepsilon \rightarrow 0$ величины $\ln \mathbf{P}\{\sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \xi_n^2 \leq \varepsilon^2\}$. Согласно [21] ответ зависит только от главного члена асимптотики последовательности λ_n .

Случай чисто степенной асимптотики $\lambda_n \sim Cn^{-p}$, $p > 1$, известен из работ [22], [23], [24], [25]. В работе [4] рассматривается случай регулярного асимптотического поведения, а в работе [8] — почти степенной случай с периодическим множителем.

Рассмотрим более общий случай, пусть

$$\lambda_n(\mathcal{T}) = \phi(n) := \frac{\psi(n) \cdot \theta(\ln(n))}{n^p}, \quad (33)$$

где $p > 1$, а функция θ равномерно непрерывна на \mathbb{R} , ограничена, отделена от нуля, причем функция $\phi(t)$ монотонна на \mathbb{R} .

Функция $\phi(n)$ удовлетворяет условиям Теоремы 2 из статьи [26], которая для данного случая выглядит так:

Предложение 5.

$$\mathbf{P} \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \phi(n) \xi_n^2 \leq r \right\} \sim \frac{\exp(L(u) + ur)}{\sqrt{2\pi u^2 L''(u)}}, \quad r \rightarrow 0, \quad (34)$$

зде

$$L(u) = \sum_{n=1}^{\infty} \ln f(u\phi(n)), \quad f(t) := (1+2t)^{-1/2},$$

$u = u(r)$ — любая функция, удовлетворяющая

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{L'(u) + r}{\sqrt{L''(u)}} = 0.$$

Начнем с анализа асимптотики $L'(u)$ при $u \rightarrow +\infty$. В нашем случае

$$uL'(u) = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u\psi(n)\theta(\ln(n))}{n^p + 2u\psi(n)\theta(\ln(n))} \rightarrow -\infty, \quad u \rightarrow +\infty.$$

Поскольку $\phi(t)$ — убывающая функция, можно оценить

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u\psi(n)\theta(\ln(n))}{n^p + 2u\psi(n)\theta(\ln(n))} &\geq \int_1^{\infty} \frac{u\psi(t)\theta(\ln(t)) dt}{t^p + 2u\psi(t)\theta(\ln(t))} \geq \\ &\geq \sum_{n=2}^{\infty} \frac{u\psi(n)\theta(\ln(n))}{n^p + 2u\psi(n)\theta(\ln(n))} \sim -uL'(u), \end{aligned}$$

и потому

$$uL'(u) \sim I_1(u) := - \int_1^{\infty} \frac{u\psi(t)\theta(\ln(t)) dt}{t^p + 2u\psi(t)\theta(\ln(t))}.$$

Заменив промежуток интегрирования на $(0, \infty)$ и выполнив подстановку

$$\begin{aligned} t &= t(z) := z\phi^{-1}(1/u) = z\gamma(u), \\ \gamma(u) &:= \phi^{-1}(1/u) \sim u^{1/p}\varphi(u)\vartheta(\ln(u)), \quad u \rightarrow \infty, \end{aligned}$$

где φ — медленно меняющаяся, а ϑ — равномерно непрерывная, ограниченная, отделенная от нуля функция, получим

$$I_1(u) = -\gamma(u) \cdot \int_0^{\infty} \frac{dz}{2 + z^p \cdot \frac{(\gamma(u))^p}{u\psi(t(z))\theta(\ln(t(z)))}} + O(1), \quad u \rightarrow \infty.$$

Из выражения $1/u = \phi(\gamma(u))$ мы получаем формулу

$$(\gamma(u))^p/u = \psi(t(z)/z)\theta(\ln(t(z)/z)).$$

Подставляя ее в интеграл и учитывая определение $\gamma(u)$, получаем

$$I_1(u) = -\gamma(u) \cdot \int_0^{\infty} \frac{dz}{2 + z^p \cdot \frac{\psi(\gamma(u))\theta(\ln(\gamma(u)))}{\psi(z\gamma(u))\theta(\ln(z\gamma(u)))}} + O(1), \quad u \rightarrow \infty.$$

Легко видеть, что

$$\theta(\ln(z\gamma(u))) = \theta\left(\frac{\ln(u)}{p} + \ln(z)\right)(1 + o(1)), \quad u \rightarrow \infty.$$

Заметим также, что согласно п.2 Предложения 2, для любого $\varepsilon > 0$ отношение $\psi(t)/t^\varepsilon$ убывает при больших t , а значит при $z > 1$

$$\frac{\psi(t)}{\psi(zt)} = \frac{1}{z^\varepsilon} \cdot \frac{\psi(t)}{t^\varepsilon} \cdot \frac{(zt)^\varepsilon}{\psi(zt)} \geq \frac{C(\varepsilon)}{z^\varepsilon}.$$

Это дает нам мажоранту, позволяющую использовать теорему Лебега. В результате имеем

$$I_1(u) = -u^{1/p}\vartheta(u) \cdot \int_0^\infty \frac{dz}{2 + z^p \cdot \frac{\theta(\ln(u)/p)}{\theta(\ln(u)/p + \ln(z))}} + O(1), \quad u \rightarrow \infty. \quad (35)$$

Поскольку интеграл — равномерно непрерывная, ограниченная и отделенная от нуля функция $\ln(u)$, получаем

$$L'(u) \sim -u^{-\frac{p-1}{p}} \varphi(u) \vartheta_1(\ln(u)), \quad u \rightarrow \infty, \quad (36)$$

где φ — медленно меняющаяся функция из асимптотики γ , а ϑ_1 — равномерно непрерывная, ограниченная и отделенная от нуля функция.

Аналогично получаем

$$u^2 L''(u) \sim 2 \int_1^\infty \frac{(u\psi(t)\theta(\ln(t)))^2 dt}{(t^p + 2u\psi(t)\theta(\ln(t)))^2} \asymp u^{1/p} \varphi(u), \quad (37)$$

$$L(u) \sim -\frac{1}{2} u^{1/p} \varphi(u) \vartheta(\ln(u)) \cdot \int_0^\infty \ln\left(1 + \frac{2\theta(\ln(u)/p + \ln(z))}{z^p \theta(\ln(u)/p)}\right) dt.$$

Поскольку $L''(u) > 0$, уравнение $L'(u) + r = 0$ имеет для достаточно малых r единственное решение $u(r)$, такое, что $u(r) \rightarrow \infty$ при $r \rightarrow 0$. Более того, соотношение (36) дает

$$u(r) \sim r^{-\frac{p}{p-1}} \eta(1/r) \vartheta_2(\ln(1/r)), \quad r \rightarrow 0, \quad (38)$$

где η — медленно меняющаяся, а ϑ_2 — равномерно непрерывная, ограниченная и отделенная от нуля функции.

Подставляя (37) в (34), заключаем, что

$$\begin{aligned} \ln \mathbf{P} \left\{ \sum_{n=1}^\infty \phi(n) \xi_n^2 \leq r \right\} &\sim L(u) + ur = L(u) - uL'(u) \sim \\ &\sim -u^{1/p} \varphi(u) \vartheta(\ln(u)) \cdot \int_0^\infty \left[\frac{1}{2} \ln\left(1 + \frac{2\theta(\ln(u)/p + \ln(z))}{z^p \theta(\ln(u)/p)}\right) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2 + z^p \cdot \frac{\theta(\ln(u)/p)}{\theta(\ln(u)/p + \ln(z))}} \right] dz. \end{aligned} \quad (39)$$

Нам остается лишь заметить, что стоящее под интегралом выражение

$$\frac{1}{2} \ln(1+2x) - \frac{x}{2x+1}$$

положительно, поэтому интеграл есть равномерно непрерывная положительная функция $\ln(u)$, ограниченная и отделенная от нуля. Подставляя полученную выше асимптотику u и заменяя r на ε^2 , можем сформулировать следующую теорему.

Теорема 8. *Пусть собственные числа (32) имеют вид (33). Тогда при $\varepsilon \rightarrow 0$*

$$\ln \mathbf{P}\{\|X\|_\mu \leqslant \varepsilon\} \sim -\varepsilon^{-\frac{2}{p-1}} \xi(1/\varepsilon) \zeta(\ln(1/\varepsilon)), \quad (40)$$

где ξ — медленно меняющаяся функция, ζ — равномерно непрерывная, ограниченная и отделенная от нуля функция. Более того, если функция θ в (33) асимптотически $\frac{T}{p}$ -периодическая, то функция ζ может быть выбрана $\frac{T(p-1)}{2p}$ -периодической.

Доказательство. Первое утверждение следует из (39) и (38), если заменить r на ε^2 . Далее, если θ асимптотически $\frac{T}{p}$ -периодическая, то функция ϑ асимптотически T -периодическая, а по теореме Лебега легко проверить, что асимптотически T -периодическими от $\ln(u)$ будут и интегралы в (35) и (39). Таким образом, функция ϑ_1 в (36) асимптотически T -периодическая, значит ϑ_2 в (38) асимптотически $\frac{T(p-1)}{p}$ -периодическая. Остается лишь заметить, что из (38) следует

$$\ln(u) = \frac{p}{p-1} \ln(1/r)(1+o(1)), \quad r \rightarrow 0,$$

а значит в (39) интеграл и функция $\vartheta(\ln(u))$ являются асимптотически $\frac{T(p-1)}{p}$ -периодическими функциями $\ln(1/r)$, и второе утверждение теоремы также доказано. \square

Пусть теперь есть два гауссовых процесса $X(x)$, $x \in \mathcal{O}_1 \subseteq \mathbb{R}^{m_1}$, и $Y(y)$, $y \in \mathcal{O}_2 \subseteq \mathbb{R}^{m_2}$, с нулевыми средними и ковариационными функциями $G_X(x, u)$, $x, u \in \mathcal{O}_1$, и $G_Y(y, v)$, $y, v \in \mathcal{O}_2$, соответственно. Рассмотрим новую гауссовскую функцию $Z(x, y)$, $x \in \mathcal{O}_1$, $y \in \mathcal{O}_2$, с нулевым средним и ковариацией $G_Z((x, y), (u, v)) = G_X(x, u)G_Y(y, v)$. Такая гауссовская функция очевидно существует, а интегральный оператор с ядром G_Z является тензорным произведением операторов с ядрами G_X и G_Y . Поэтому мы используем обозначение $Z = X \otimes Y$ и называем процесс Z тензорным произведением процессов X и Y . Обобщение на большее число множителей с получением $\bigotimes_{j=1}^d X_j$ достаточно ясно.

Пример 2. Продемонстрируем применение теорем из §4 на примере броуновского листа

$$\mathbb{W}_d(x_1, \dots, x_d) = W_1(x_1) \otimes W_2(x_2) \otimes \dots \otimes W_d(x_d)$$

в единичном кубе с нормой $L_2(\mu)$, где $\mu = \bigotimes_{j=1}^d \mu_j$, и каждая из мер μ_j является самоподобной мерой обобщенного канторовского типа. Спектральные асимптотики операторов-множителей в этом случае известны из [6] и [7]:

$$\mathcal{N}_j(t) \sim \frac{s_j(\ln(1/t))}{t^{1/p_j}}, \quad t \rightarrow 0+,$$

где s_j — непрерывны и T_j -периодичны, $p_j > 1$. Данные степенные асимптотики рассмотрены в Примере 1 и отвечают случаю нулевых степенных показателей у медленно меняющихся функций.

Для некоторых мер μ_j функции s_j могут быть константами, но в работах [16], [18] приведены широкие классы мер, для которых доказано непостоянство периодических функций.

Пусть $\mathfrak{p} := p_1 = \min p_j$. Первым шагом мы применяем Теорему 1 для каждого оператора, для которого $p_j > \mathfrak{p}$, перемножая его с первым. В результате можно считать, не умаляя общности, что все оставшиеся операторы имеют одинаковую степень асимптотики.

Если среди оставшихся операторов хоть у одного вырождена периодическая компонента, у произведения она также будет вырождена. Если хотя бы два периода неизмеримы, то у произведения соответствующих операторов периодическая компонента выродится в константу согласно Примеру 1, и в результате выродится в константу периодическая компонента всего произведения.

Если все степенные показатели совпадают, и все периоды соизмеримы, то в результате применения Примера 1 мы получим

$$\mathcal{N}_\otimes(t) \sim \frac{C \ln^{\mathfrak{d}-1}(1/t) s_\otimes^{(\mathfrak{d})}(\ln(1/t))}{t^{1/\mathfrak{p}}}, \quad t \rightarrow 0+,$$

где \mathfrak{d} — число степенных показателей, равных \mathfrak{p} , $s_\otimes^{(\mathfrak{d})}$ получается итерированием формулы (19) нужное количество раз. Это позволяет применять для данного гауссовского поля Теорему 8, более того, прямыми вычислениями можно убедиться, что в формулах (38) и (40)

$$\begin{aligned} \eta(1/r) &\sim \ln^{\frac{(\mathfrak{d}-1)\mathfrak{p}}{\mathfrak{p}-1}}(1/r), \quad r \rightarrow 0, \\ \xi(1/r) &\sim \ln^{\frac{(\mathfrak{d}-1)\mathfrak{p}}{\mathfrak{p}-1}}(1/r), \quad r \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Таким образом, при $\varepsilon \rightarrow 0$ имеем

$$\ln \mathbf{P}\{\|\mathbb{W}_d\|_\mu \leq \varepsilon\} \sim -\varepsilon^{-\frac{2}{\mathfrak{p}-1}} \ln^{\frac{(\mathfrak{d}-1)\mathfrak{p}}{\mathfrak{p}-1}}(1/\varepsilon) \zeta(\ln(1/\varepsilon)),$$

где ζ — некоторая $\frac{T(\mathfrak{p}-1)}{2\mathfrak{p}}$ -периодическая функция.

Разберем простейший случай, когда все меры одинаковые и канторовские. Для этого случая известны значения параметров

$$p = \log_2 6, \quad T = \ln 6.$$

Подставляя эти значения в асимптотику, при $\varepsilon \rightarrow 0$ получаем

$$\ln \mathbf{P}\{\|\mathbb{W}_d\|_\mu \leq \varepsilon\} \sim -\varepsilon^{-2 \log_3 2} \ln^{(d-1) \log_3 6}(1/\varepsilon) \zeta(\ln(1/\varepsilon)),$$

где ζ — некоторая $\frac{\ln 3}{2}$ -периодическая функция.

Замечание 8. Аналогичные результаты имеют место, если вместо винеровских рассмотреть другие независимые гриновские гауссовые процессы. Примеры хорошо известных гриновских гауссовых процессов можно найти в [8].

Благодарности

Автор выражает благодарность А. И. Назарову за постановку задачи и внимание, проявленное к работе, а также Д. Д. Черкашину за ценные замечания.

Основные результаты работы (Теоремы 1-7) получены при поддержке Российского научного фонда, грант №14-21-00035. Результаты §5 (Теорема 8) получены при поддержке гранта РФФИ (проект 16-01-00258а).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Graf S., Luschgy H., Pagès G., Functional Quantization and Small Ball Probabilities for Gaussian Processes, *Journal of Theoretical Probability*, 2003, 16: 1047.
- [2] Luschgy H., Pagès G., Sharp asymptotics of the functional quantization problem for Gaussian processes, *Ann. Probab.*, 32, No.2, 2004, 1574–1599.
- [3] A. Papageorgiou, G.W. Wasilkowski, On the average complexity of multivariate problems, *Journal of Complexity*, 6, No.1, 1990, 1–23.
- [4] A. Karol', A. Nazarov, Ya. Nikitin, Small ball probabilities for Gaussian random fields and tensor products of compact operators, *Trans. AMS*, 360, 2008, No.3, 1443–1474.
- [5] A. Karol', A. Nazarov, Small ball probabilities for smooth Gaussian fields and tensor products of compact operators, *Mathematische Nachrichten*, 287, No.5-6, 2014, 595–609.
- [6] J. Kigami, M. L. Lapidus., Weyl's problem for the spectral distributions of Laplacians on p.c.f. self-similar fractals, *Comm. Math. Phys.*, 1991, T. 158, 93–125.
- [7] M. Solomyak, E. Verbitsky, On a spectral problem related to self-similar measures, *Bull. London Math. Soc.*, 1995, T. 27, No.3, 242–248.
- [8] А. И. Назаров, Логарифмическая асимптотика малых уклонений для некоторых гауссовых случайных процессов в L_2 -норме относительно самоподобной меры, Зап. научн. сем. ПОМИ, 311, 2004, 190–213.
- [9] Г. Н. Сытая, О некоторых асимптотических представлениях гауссовой меры в гильбертовом пространстве, Теория случайных процессов, 2, 1974, 93–104.
- [10] M. A. Lifshits, Asymptotic behavior of small ball probabilities, *Prob. Theory and Math. Stat.*, 1999. B. Grigelionis et al. (Eds), Proc. VII International Vilnius Conference, 1998, VSP/TEV, 453–468.
- [11] W. V. Li, Q. M. Shao, Gaussian processes: inequalities, small ball probabilities and applications, *Stochastic Processes: Theory and Methods. Handbook of Statistics*, 19, 2001, C.R.Rao and D.Shanbhag (Eds), 533–597.
- [12] Small Deviations for Stochastic Processes and Related Topics, Internet site, <http://www.proba.jussieu.fr/pageperso/smalldev/>
- [13] E. Csaki, On small values of the square integral of a multiparameter Wiener process, *Statistics and Probability. Proc. of the 3rd Pannonian Symp. on Math. Stat.*, 1982, D.Reidel, Boston, 19–26.

- [14] W.V. Li, Comparison results for the lower tail of Gaussian seminorms, *J. Theor. Probab.*, 5, No.1, 1992, 1–31.
- [15] E. Seneta, Regularly Varying Functions, *Lect. Notes Math.*, 508, 1976.
- [16] А. А. Владимиров, И. А. Шейпак, О задаче Неймана для уравнения Штурма–Лиувилля с самоподобным весом канторовского типа, *Функц. анализ и его прил.*, 47:4, 2013, 18–29.
- [17] А. А. Владимиров, Осцилляционный метод в задаче о спектре дифференциального оператора четвертого порядка с самоподобным весом, *Алгебра и анализ*, 27:2, 2015, 83–95.
- [18] Н. В. Растегаев, Об асимптотике спектра задачи Неймана для уравнения Штурма–Лиувилля с самоподобным весом обобщенного канторовского типа, *Зап. научн. сем. ПОМИ*, 425, 2014, 86–98.
- [19] D. Damanik, A. Gorodetski, B. Solomyak, Absolutely continuous convolutions of singular measures and an application to the square Fibonacci Hamiltonian, *Duke Math. J.*, 164, No.8, 2015, 1603–1640.
- [20] John C. Oxtoby, Ergodic sets, *Bull. Amer. Math. Soc.* V.58, No.2 , 1952, 116–136.
- [21] A. Nazarov, Log-level comparison principle for small ball probabilities, *Statistics & Probability Letters*, 79, No.4, 2009, 481–486.
- [22] V. M. Zolotarev, Gaussian measure asymptotic in l_2 on a set of centered spheres with radii tending to zero, 12th Europ. Meeting of Statisticians, Varna, 1979, p.254.
- [23] В. М. Золотарев, Асимптотическое поведение гауссовой меры в l_2 , *Проблемы устойчивости стохастических моделей*, Москва, 1984, 54–58.
- [24] R. M. Dudley, J. Hoffmann-Jørgensen, L. A. Shepp, On the lower tail of Gaussian seminorms, *Ann. Prob.*, 7, 1979, 319–342.
- [25] И. А. Ибрагимов, О вероятности попадания гауссова вектора со значениями в гильбертовом пространстве в сферу малого радиуса, *Зап. научн. семин. ЛОМИ*, 85, 1979, 75–93.
- [26] M. A. Lifshits, On the lower tail probabilities of some random series, *Ann. Prob.*, 25, No.1, 1997, 424–442.